在无序中抵抗：行为传播视域下大学生群体爬行运动研究

梁辰
（北京印刷学院，北京 102627）

【摘要】大学生群体的集体爬行运动，本质上是网络迷因由线上产生到线下扩散的过程。研究从这一过程切入，以三元因果模型为框架，分析该现象背后，个体的心理机制所发挥的作用，从而进一步探究青年亚文化未来发展的新形式与新方向，同时，为身体传播与行为传播研究提供新角度。研究认为，大学生群体的爬行运动对外隐喻用“无秩序”对抗“无意义”的生活状态，是大学生群体基于自身精神困境做出的身体表达与自我意义的实现。
【关键词】传播行为；身体狂欢；可供性；青年亚文化

2022 年 11 月，在各大社交平台上，以“爬行”为主题词的视频传播广泛。视频中能看到在多所高校的操场上，有十几个人，甚至几十个人组群爬行。据官方表示，活动系学生自发组织。从传播学的角度看，这种爬行运动在大学生群体中的风靡，在本质上是一种网络迷因的线下扩散结果，而这种集体狂欢的背后映射出了一种行为意义：当代青年在不确定环境下，对无意义秩序的抵抗，与寻求自我意义的途径。

一、行为传播的理论构建

（一）班杜拉三元因果模型与可供性关联

20 世纪 80 年代中期，班杜拉的人类功能的社会认知论形成。该理论在社会学习论的基础上，更加强调个体拥有的信念对自身行为和思想的作用。对以主体行为为原点的传播过程具有借鉴意义。

班杜拉勾勒了一个具有符号表征、预测、替代、自我调节和自我反省的五种基本能力的人类自我系统。按照这个观点，人是自我组织的、主动的、自我反省的和自我调节的，而不是仅由外界环境所塑造或由潜在内驱力所推动的反应机体。人类功能是主体因素、行为和环境三者动态相互作用的产物[1]。在这个三方互惠的因果模型中，人不仅受环境影响，同时也改变了环境。

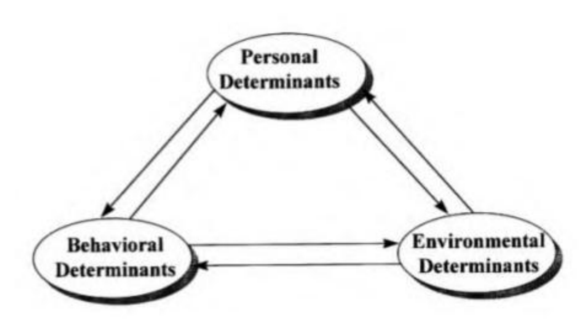


图 1　班杜拉社会认知理论三元因果关系

“可供性”由詹姆斯·杰尔姆·吉布森于 1979 年提出，体现了生态心理学的理论视角，强调关注环境和生物之间的关系。欧洲媒介研究学者布赫（Taina Bucher）和赫尔蒙德（Anne

[1]胡洁,周晓虹.危机与“脱危”之后：社会心理学的晚近发展[J].山东社会科学,2022(07):133-143.

Helmond）归纳了五种描述可供性的方式，分别为：动物或人与环境的关系属性、感知可供性、技术可供性、社交可供性以及沟通可供性[2]。

（二）爬行运动的传播行为研究框架

以“爬行”为行为特征的传播因素连接“爬行”主体和所处媒介环境。在三者关系中，“爬行”主体、“爬行”行为和媒介环境三者存在交互关系：在主体与行为的互动中，个体心理动机影响爬行行为的发出，而媒介环境对于爬行行为的反馈又会影响个体的思想态度和情感； 在爬行行为与媒介环境的互动中，环境的反馈决定主体是否会再进行爬行运动的意愿和强度，但这种爬行行为经过网络传播也嵌入媒介环境中，成为环境的一部分，对环境产生影响。在主体与媒介环境的互动中，主体的自我认知和人格塑造是环境作用的产物，同时，主体也可通过个人性格、信念与价值观，通过线上线下渠道重塑媒介环境。

二、“爬行”景观的三维互动分析

（一）“爬行”行为重构主体认知可供性：身体治愈与身份抛弃

从爬行行为出发，爬行动作的发出作为勾连行为人个体和媒介环境的关键节点嵌入上述可供性之中，并对参与爬行运动的大学生群体与其所处的媒介环境起到重构作用。这里的可供性可理解为一种关系性属性，一种行动机会。

认知可供性体现为帮助主体理解事物及其价值。在“爬行”运动现象当中，认知可供性为大学生群体进行该活动的成因提供了唯一性理由。即为什么他们要选择用“爬行”这一动作？他们认知层面的动力是为何？

1、生理需求：从仿生返祖中寻找灵感

首先，从健康传播来看，身体机能的正常运转是每个人的基本生理需求。将爬行与有节律的体操动作结合起来，具有强身健体的功效。如一些专业人士提到，爬行训练可以增强腰背部及膝关节等处的核心肌群力量，改善腰痛症状等等。由于疫情原因，健康需求长期得不到满足，势必需要一个发泄出口。学生们锻炼身体的意愿更强烈。在校园这种集体生活的场景下，操场为“爬行”运动提供合适的动作场，同时不需要辅助工具，随时随地都可以进行，锻炼的门槛低，因此受到欢迎。从这个认知上来说，爬行运动现象也是自疫情期间兴起的“全民健身”热潮在线下校园内的反映。无论是“刘畊宏女孩”，还是之后“五禽戏”和“八段锦”的再度热议，其本质都是受众在未知风险环境中基于对健康需求做出的反应。

其实，爬行运动中的“天性”早存在于人类基因当中。比如模仿动物的训练古有东方五禽戏，现到西方动物流 Animal flow。东汉的“五禽戏”就已经将虎、鹿、熊、猿、鹤对动作编绘成集，用于强身健体[3]；而近期流行的“动物流”也是基于地面动物的仿生运动形态。这种训练方法，与其说是“返祖”，不如说是让身体回归本能、重返自然的表现。而“爬行”动作被青年喜爱，实际上是对强身健体的这一健身初衷的追求，更是加强身体的感知和控制力的需求。

2、心理需求：“退行”机制的防御作用

爬行运动在大学生群体中盛行，也有其特定人群的心理动因。南方医科大学的研究团队在 2020 年通过问卷调查等方式得出新冠疫情下抑郁情绪发生率为 21.16%，其中轻度、中度、中重及重度分别为 16.98%、3.17%、1.01%[4]。从 2020 年末的“清华卷王”到 2021 年的“躺平即正义”，两个年度热词的相继出炉展现了当代青年心态困境。当下环境的失序感和对未

[2]喻国明,苏芳,杨雅.行为传播学：建构未来传播学统摄性范式——行为传播学的学科价值、研究面向与关键议题[J].社会科学战线,2022(10):147-157+282.

[3] 薛晓雨. 融合媒体环境下华佗五禽戏的传播策略研究[D].安徽财经大学,2022.

[4] 刘畅. 后疫情时代对大学生心理健康的影响及策略探究[C]//.教育理论研究与实践网络研讨会论文集（四）.[出版者不详],2022:269-273.

来巨大的不确定，意义感的缺失也在无形中加剧着年轻人的存在危机。在这种情况下，具有强大“反常”色彩的“爬行”动作一经尝试便激起强烈认同。像婴儿一般四肢着地，这种主动的“返老还童”被学生群体视作一种成熟的减压方式，一种积极的自我照顾和心理建设的行为，是人的“退行”机制在进行防御作用。“退行”指的是处于焦虑或应激状态时，对外部世界会产生无力感和挫败感，会选择用退回到孩童的房后、放弃成人处事原则，来回避现实，摆脱焦虑的一种心理保护机制[5]。正如他们所说：“一旦你开始爬行，你就将忘掉大学生、上班族这些世俗意义的身份”。用身体动作暗示自己放弃文明社会的身份、名字，也让一切悬浮的不确定感、焦虑感、不安感在短暂的狂欢中，得以暂时落地。

在这一层面上，爬行运动与之前的“发疯文学”“遛纸盒狗”的网络迷因现象一样，这种接近解放天性、放飞自我的乐趣，成为青年群体宣泄焦虑的行为工具。

（二）媒介环境提供技术可供性：线上互动与线下参与

从媒介环境出发，媒介环境为爬行运动行为和行为个体提供技术可供性。技术可供性可理解为“行动的有机体和被行动的环境的互补”。在不同媒介环境中，媒介以直接或间接的方式提供技术可供性，互联网、社交平台、拍摄设备等技术支持让爬行景观从线下实景延伸至赛博空间，让两个场景的镜像展演得以同步进行；同时，线上的大学生群体一旦将转发、分享的心理动力转化为爬行参与的实质性动作，即进一步扩大参与主体与领域，实现行动个体与行动环境的有效互补。

（三）“爬行”主体创造社交可供性：身体在场与虚拟在场

爬行锻炼衍生出来的社交属性、解压价值，也可以帮助行为主体其释放压力。兰德尔·柯林斯认为，互动仪式是一个具有因果关系和反馈循环的过程，参与者在这个过程中拥有共同的关注点，并且彼此之间能够感受到对方身体的微观节奏和情感[6]。校园内的爬行运动，要求参与者能够实体参与到现场中，以此获得更丰富的体验，也即柯林斯所强调的“身体在场”。同时，转发、评论相关信息的现象参与者可以通过云端的“虚拟在场”进入互动仪式的空间中，并与线下表演者及同好形成情感连接，线下参与者通过爬行“语言”进行即时性的情绪响应，而线上的参与者可以针对现场的情境，通过视频转播平台的功能设置进行“转评赞”的互动，经由虚拟的身份实现在场的实时互动。虽然虚拟在场的参与者所处的真实空间远不如现场的情感氛围高涨，但却都实现了参与者在仪式互动中的“在场”。

由此，在媒介环境支撑下，线下的爬行运动与线上爬行景观共存，在不同的空间中形成了不同的仪式情境，参与者可在相同的情境中进行仪式互动，由个体情绪凝聚发展成为集体狂欢，进而生成互动结果，爬行运动成为社交货币，实现群体的文化价值共享。

三、 总结：用“无意义”对抗“无意义”

后疫情时代，疫情防控已经成为一种常态，生活环境、出行方式等方面的改变对大学生的学习和生活方式均带来了较大影响。根据中国科学院陆林教授提供的数据，截至 2021 年底，新冠肺炎疫情已导致全球增加了 7000 万抑郁症患者、9000 万焦虑症患者，给人类的心理健康带来了重大影响，而且这种影响至少将持续 20 年。在学生群体面对现代精神危机时，发起“爬行运动”也是进行主动、积极自我疗愈的手段。看似“荒诞”行径的背后，是他们在用特殊的方式、符号表达情绪，寻求共鸣。同样，今天的“爬行运动”或许在历史中也有迹可循。毕加索《格尔尼卡》、塞缪尔·贝克特的《等待戈多》等作品，在经济危机、战争硝烟中以 超现实主义的先验幻想的形式诞生。而面对新冠疫情这场战争，正如等待戈多一般，大学生爬行运动也是疫情之下青年用人类最原始的模样，在“无意义”的生活中寻找意

---

[5] 赛俊彦,闫翠娟."躺平"与"内卷":青年心态的二重困境与超越[J].山东青年政治学院学报,2022,38(06):30-36.

[6] 韩玉彩.集体狂欢与心理代偿：户外音乐节的互动仪式探析[J].东南传播,2022,(08):117-119.

义的积极探索。